

UNIVERSIDAD DE LA SERENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES

**“PRESENCIA DE CHILE EN LOS MARES AUSTRALES,
ANÁLISIS HISTORIOGRÁFICO AL CONFLICTO
DEL BEAGLE “.**

TEMA: “GEOPOLÍTICA”.

AUTOR: JORGE SANHUEZA AVILÉS. PROFESOR EN HISTORIA Y GEOGRAFÍA

CONTEXTO: CHILE FRENTE A LOS DESAFÍOS DEL SIGLO XX.

2000

INDICE

ÍNDICE	2
PRESENTACIÓN	3
INTRODUCCIÓN	4
PRIMERA PARTE: CONCEPTOS PREVIOS AL ESTUDIO DE LA GEOPOLÍTICA	5
I.- Generalidades: conceptos previos al estudio de la geopolítica.....	5
II.- El Estado como organismo viviente.....	5
III.- Relaciones entre la geopolítica y otras ciencias.....	7
IV. La geografía política y la geopolítica.....	9
V. Definiciones de geopolítica y características científicas.....	12
VI.- Geopolítica general y particular de cada estado.....	13
SEGUNDA PARTE: ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO/ ASPECTOS/FÍSICOS GEOGRÁFICOS.	14
I. El territorio y el mar.....	14
II. Rol de océano como medio en el desenvolvimiento de las civilizaciones.....	16
TERCERA PARTE: ANÁLISIS GEOPOLÍTICO PARTICULAR DE LA SITUACIÓN DE CHILE EN LOS MARES AUSTRALES Y DEL CONFLICTO GENERADO POR EL CANAL DEL BEAGLE.	20
I. Descubrimiento y descripciones del canal con soberanía chilena.....	20
II. A la luz del tratado de 1881: el canal del Beagle y su referencia en los límites entre Chile y Argentina.....	20
III. Teorías argentinas en la demarcación del canal del Beagle, tergiversaciones argentinas.....	26
VI. Resumen del conflicto.....	30
CONCLUSIONES Y COMENTARIO	32
BIBLIOGRAFÍA	

PRESENTACIÓN

“A lo largo de la historia podemos apreciar como los pueblos, naciones o estados aparecen y desaparecen no importando su tamaño u origen”.

“Podemos entonces compararlo con los seres vivos debido a que nacen, se desarrollan y mueren”.

“Si fuéramos más lejos, diríamos que para poder sobrevivir, estos deben al igual que los seres vivos, evolucionar, para poder mantenerse vigentes”.

“Pero a diferencia de la mayoría de los seres vivos los Estados , se encuentran formados por ciudadanos , hombre consientes y racionales, ellos deben ser los encargados de crear y mantener vigentes sus instituciones y su cultura , para no quedar atrás, rezagados, y fuera de la competencia por la subsistencia”.

“Chile es un país relativamente joven, aún esta vías de construir una identidad, una cultura... ¿pero Estados Unidos también es un país relativamente joven y ya tiene una identidad... una cultura?”.

“Seguramente ello se debe a que Estados Unidos ha vivido otros procesos históricos, que lo hacen diferente a Chile”.

“Entonces una ves más debemos sumergirnos en la historia de nuestro país para buscar los elementos necesarios que nos ayuden a construir nuestra propia identidad”.

LA SERENA, DICIEMBRE, 2000.

INTRODUCCIÓN

Luego de finalizada la II Guerra Mundial, el estudio de la Geopolítica por parte de las superpotencias, ha sido de suma importancia. Sin embargo los países en vías de desarrollo no se han quedado atrás. En todos los gobiernos de estos países se han integrado en las agendas de los ministerios del Interior y de RR.PP. planes y programas de revisión de sus tratados internacionales a fin de evitar futuros conflictos con sus países vecinos.

Cabe destacar la labor realizada por las Naciones Unidas en la revisión de dichos tratados para que los criterios de evaluación sean por todos conocidos.

Sin embargo esta labor no ha estado exenta de dificultades. Una de ellas tiene relación con la Geopolítica de cada Estado. O sea con la forma de manejar la *Política Internacional*. En este punto entramos a analizar, en el fondo, la ideología o la filosofía que cada estado o nación tenga, con respecto a *“los vecinos”*.¹

Es por todos conocidos, o al menos los que se han internado en el estudio de la historia, que existen pueblos con profundas raíces guerreras, (visigodos, prusianos, eslavos, árabes) más aún cuando estas tuvieron que defender un ideario cultural (religioso, patrimonio). O cuando menos han tenido intereses creados durante años sobre determinados territorios.

Algunos autores han manejado el concepto de *“Estado, como organismo viviente”*, de tal forma que atribuyen al *“estado”* propiedades biológicas y dinámicas.

En ese sentido intentaremos, en el presente análisis, revisar justamente algunas de las opiniones que existen al respecto, incluyendo en ello algunos conceptos que nos permitirán adentrarnos en el tema de la Geopolítica.

En la misma línea de trabajo revisaremos un capítulo de la Historia de Chile que se encuentra muy relacionado con el tema de fondo *“la geopolítica”*. (forma de enfrentar la política internacional), en el cual se exponen, aparte de las opiniones de los autores y revisionistas del conflicto del Canal Beagle, la opinión y la política de Chile frente a la política exterior.

El tema también se inserta dentro de los *inquietantes* hechos ocurridos durante los últimos años, específicamente con la detención del Pinochet en Londres y la posible jurisdicción que España reclamaba en el plano judicial (extra territorialidad de la ley).

¹ Lectura sugerida con respecto a geopolítica contemporánea, Delmas P.: *“EL BRILLANTE PORVENIR DE LA GUERRA”*, Editorial Andrés Bello. 1996.

Pero el interés primordial obedece a la opinión que como profesores (Historia y Geografía) debemos generar en nuestros alumnos, en cuanto a la identidad nacional.

PRIMERA PARTE: CONCEPTOS PREVIOS AL ESTUDIO DE LA GEOPOLITICA

I.- GENERALIDADES

La Geopolítica en el estudio del Estado, presenta numerosos conceptos de carácter novedoso cuya aplicación exige un conocimiento previo, ya sea para clasificarlos o para dar la razón del “porque” se adoptaron en el análisis de un país. Solo cuando existe claridad en el entendimiento de estas materias básicas es posible efectuar un examen a un Estado, pues entonces hay un conocimiento previo de él y la aplicación de los principios de esta novel ciencia puede realizarse con lógica y, entonces deducirse con acierto a las verdaderas posibilidades geopolíticas de este organismo vivo (Estado) en su futuro próximo y lejano.

Con estos conocimientos previos es más difícil desviarse de la apreciación geopolítica a otras ciencias, o no llegar a cumplir con las exigencias que un examen de esta naturaleza impone.

La gradación inicial que hemos considerado previa para penetrar en los campos de la geopolítica sería la siguiente:

- El Estado como organismo viviente. (Elementos constitutivos del Estado, contextura del estado, Ciclo vital).
- Aporte y relaciones de las ciencias sociopolíticas y geopolíticas y geográficas con la Geopolítica.
- La característica científica de la Geopolítica.
- Geopolítica general y particular de cada Estado.

II.- EL ESTADO COMO ORGANISMO VIVIENTE

La comparación del Estado con un ser vivo se remonta a los orígenes del pensamiento político; así Platón lo señala como un magnífico y espléndido ser humano y compara las funciones del hombre con las de éste; Cicerón confronta al conductor político con el espíritu que dirige al cuerpo humano.

Las concepciones del Estado orgánico son abandonadas hasta el siglo XVIII, donde reaparecen nuevamente. A partir de este siglo se considera como un proceso inconsciente y necesario de la naturaleza humana, colocándose al Estado por encima de la voluntad o el capricho de los individuos. *“El Estado es un organismo, es la personalidad más elevada de la vida”*. Esta concepción orgánica del Estado –

considerando como una superpersona, como la forma mas elevada de la evolución social – es aceptada íntegramente en Geopolítica.

Por tal razón hemos tomado como punto inicial para el estudio geopolítico al “Estado” y a los elementos que lo constituyen, pues nos permite establecer la verdadera contextura orgánica del Estado y su desarrollo, Ahora, si aplicaremos en nuestros estudios los conocimientos clásicos del Estado no podríamos interpretar ni lograríamos deducir las enseñanzas geopolíticas que encierra la modalidad de vida de este organismo vivo.

Cuando estudiemos el desarrollo de los Estados, podremos observar, también, que la Geopolítica tiene un carácter agresivo (positivo), cuando ella señala al Estado la necesidad de alcanzar una mayor potencialidad por variados caminos y, en consecuencia, lograr una posición destacada dentro del mundo por su poderío económico, político, social, etc., debe luchar por mantener dicha ubicación, transformando el concepto de agresividad por el de *seguridad*.

De ahí entonces que no podemos dar a esta ciencia sólo un carácter bélico o agresivo, como la exhibió la propaganda aliada en la II Guerra Mundial, ya que también ella puede tener una actitud defensiva, con pretensiones a mantener lo que se tiene. Todo dependerá de la forma como se apliquen en el Estado las ideas geopolíticas.

La geopolítica mira a los Estados en conjunto o aislados y, tanto a los uno como los otros, les entrega sus leyes y el grado de relaciones entre sí. Como unidad aislada le señala sus necesidades para adquirir la fortaleza necesaria y llegar a ocupar un puesto destacado dentro del conjunto de los Estados – Continentes. Esto es lo dinámico de esta ciencia, y la historia señala numerosos ejemplos de cómo pequeños núcleos se han agrupado para fundar grandes Estados, para luego disgregarse hasta convertirse en reducidos núcleos y nuevamente producirse el proceso de unión para integrarse a una unidad mayor, como sucedió con el Imperio Romano que alcanzó el orden mundial, para después, al disgregarse, llegar hasta los feudos y luego, nuevamente, iniciar la integración².

2.1. Elementos constituyentes del Estado.

La geopolítica observa al Estado bajo los siguientes aspectos:

2.1.1. Territorio o Espacio: que es el área terrestre donde se asienta el Estado y, como tal, debe presentar características que permitan su nacimiento y desarrollo³.

2.1.2. Población o masa humana: agrupación de seres humanos con características propias y que se ubican sobre el espacio⁴.

2.1.3. Soberanía: factor que da unión y fuerza al Estado para su cohesión y poder.⁵

² Ver otra conceptualización en “DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA”. E. Jhonston: ESTADO: Pág. 171.

³ DEMAGEON, ALBERT: “PROBLEMAS DE LA GEOGRAFÍA HUMANA”. EDICIONES OMEGA S.A. 1961, Pág. 232.

⁴ Ob. Cit, 312.

⁵ Ob. Cit, 242. Ver otra conceptualización en “DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA”. E. Jhonston: SOBERANÍA: Pág. 377.

2.2. Contextura del Estado.

El Estado como un organismo formado por los elementos señalados anteriormente adquiere en su composición una constitución semejante a una ameba, donde es posible distinguir:

2.2.1 Las Fronteras: capa envolvente, cuya resistencia esta de acuerdo con el grado de potencialidad del núcleo vital.

2.2.2 El "Hinterland": O espacio alimentador del "Núcleo Vital" el que en su crecimiento lo ocupa hasta llegar a sus mismas fronteras, produciéndose la necesidad de buscar un nuevo "espacio vital" o zona de alimentación en otras áreas del globo terrestre.⁶

2.2.3. "Núcleo Vital" o "Heartland": que es el núcleo más poderoso del Estado y el que le da vida.⁷

2.2.4. Las Comunicaciones: son los nervios que unen las diferentes zonas entre si y dentro de ellas.

2.2.5. Ciclo Vital del Estado: Conocidos los elementos constitutivos del Estado y su contextura debemos estudiar a continuación el ciclo vital del Estado, que esta comprobado por la historia de la humanidad en el transcurso de los siglos: nacer, desarrollarse y morir.

III.- RELACIONES DE GEOPOLITICA CON OTRAS CIENCIAS.

La Geopolítica como ciencia nueva no tiene aun bien delimitado su campo de acción; mantiene enlaces con toda ciencia que guarde relación con el territorio, con la masa humana y con la soberanía del Estado: en una palabra, sus conexiones son múltiples y variadas.

Esta complejidad de materias que comprende la Geopolítica demuestra las vastas relaciones que mantiene con otras ciencias, especialmente las de carácter geográfico, económico, estratégico, político, etc. Vinculados que se han hecho más ostensibles a medida que se profundizan los estudios de esta disciplina, se aplican sus principios y se analizan sus resultados.

Tal condición de los estudios de los Estados desde los más pequeños hasta el mundial, con la posible formación de un Estado Universal permite deducir los numerosos principios de las variadas ciencias que tienen aplicación general y particular en cada Estado. En una palabra, a medida que se penetra en los campos de la Geopolítica se observa una gran diversidad de conocimientos y una gran profundidad en sus campos de estudio, lo cual exige meditación para cada uno de ellos. Sólo

⁶ Coceptualización en "DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA". E. Jhonston: HINTERLAND, pág. 245.

⁷ Coceptualización en "DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA". E. Jhonston: HEARTLAND, pág. 243.

cuando se domina a las numerosas ciencias que inciden en esta disciplina se esta en condiciones de efectuar una apreciación geopolítica del Estado de verdadero valor político.

En síntesis, podríamos decir que el estudio Geopolítico del Estado tiene una base de conocimientos previos, pero no de carácter primario que se dan por conocidos, como sucede con los estudios geográficos, económicos, humanos, etc., sino que parte desde allí hacia delante. Un ejemplo permite aclarar: al estudiarse geopolíticamente la morfografía de un Estado y analizar una cordillera, las características geográficas (altura, volcanes, pasos, gargantas, etc. Todo ellos se da por conocido: el estudio se inicia analizando cual sería la influencia política que ha presentado este obstáculo y posteriormente al analizar el "Hinterland", deducir cual sería su papel en el desarrollo y crecimiento del Estado, el que a su vez sufriera numerosas modificaciones posteriores.

3.1. Relaciones entre la Geopolítica y la Geografía.

La Geopolítica estudia el territorio como uno de los elementos constituidos del Estado, analizando sus posibles proyecciones en el desenvolvimiento y desarrollo del país; es, pues, la primera exigencia básica de todo estudio geopolítico el conocimiento amplio y completo de los factores geopolíticos del área terrestre, analizando ahora sus posibles influencias en la vida del Estado para determinar cuales han sido los elementos geográficos que mayor estímulo han ejercido en el territorio⁸.

De lo anterior se desprende la gran contribución de la geografía a la comprensión de los problemas geopolíticos se base exclusivamente en la geografía sino que esta es una parte del complejo cúmulo de ciencias que integran la geopolítica.

Se ha agrupado en el vocablo geografía a las numerosas ramas de que esta compuesta esta ciencia y cada una de ellas entregan determinados conocimientos que son aprovechados por la geopolítica.

Cuando el geopolítico pretende basar sus estudios, exclusivamente, en los estímulos políticos que presentan los factores geográficos, nos atrevemos a decir que el análisis es incompleto pues se encerró en un campo de geografía política y las deducciones no alcanzan las características geopolíticas.

3.2. Relaciones entre la Geopolítica y la Historia.

Un importante grupo de geopolíticos basa su pensamiento en la historia de los Estados, subordinado los acontecimientos históricos a las características geográficas; justifican todo acontecimiento mediante la geografía llegando, en algunos casos, a pretender cambiar la denominación de Geopolítica por la de Geohistoria. Esto nos permite establecer cuales son las intimas vinculaciones que existen entre estas dos ciencias.⁹

Sabemos que la Geopolítica apoya sus leyes y principios generales en una serie de acontecimientos y hechos históricos que confirman estas normas; pero sin desconocer que siempre aparecen sucesos aislados que indican lo contrario.

⁸ Extraído de: Whittlesey, D: " GEOGRAFÍA POLÍTICA", Fondo de Cultura Económica, 1948, Pág. 67.

⁹ Coceptualización en "DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA". E. Jhonston: GEOGRAFIA HISTORICA: Pág. 219.

La *Historia* y en especial la *Filosofía de la Historia*, investiga un plan u ordenamiento de los sucesos humanos, repetidos de modo uniforme, vale decir, como teológicos, metafísicos y éticos. Estos hechos estudiados por la geopolítica, aspiran a transformarlos en leyes científicas por sus uniformidades y repeticiones pero ello no es geopolítica sino que contribuye con estas bases al análisis geopolítico del Estado.

3.3 Relaciones entre la Geopolítica y las Ciencias Económicas.

Los problemas económicos han agitado vivamente el desarrollo de los Estados, los cuales están íntimamente relacionados con los problemas políticos, que han pasado posteriormente a tener el carácter de socioeconómicos.

Por tal razón, en los estudios geopolíticos de lo Estados, la economía juega un papel importante como estímulo para su desarrollo y desenvolvimiento, llegando a presentar una importancia inusitada al orientar el aprovechamiento de sus recursos naturales, esta explotación de los bienes económicos da una fisonomía propia al Estado, apareciendo algunos como *hiperdesarrollados* y *subdesarrollados*.

Cuando el estudio se desvía prácticamente al análisis económico del Estado o se pierde el objetivo geopolítico, el análisis pasa a ser de carácter *geoeconómico*.

3.4. Relaciones de la Geopolítica con la Sociología.

Si la geopolítica estudia las mutuas influencias del hombre – suelo, las relaciones de la geopolítica con la Sociología aparecen con toda su fuerza, ya que el medio social ejercerá una acción tan importante como el medio natural en el desarrollo y vida de los Estados.

El espacio no vale solamente por su extensión y riquezas, sino por el carácter que presenta la masa humana que explota y vive en es superficie. Es aquí donde la geopolítica, en íntima relación con la Sociología, estudia las características sociales que presenta la masa humana que junto al territorio integra el Estado.

Es tal la importancia de la Sociología que ese considera que es la verdadera ciencia con caracteres científicos y no la geopolítica.

Hoy consideramos que la Sociología entrega un valioso aporte de conocimientos de la masa humana a los estudios geopolítico, y cuando el análisis se apunta especialmente al estudio de la masa humana asentada en un territorio las deducciones son de Socio-Geografía y no de Geopolítica.

3.5. Relaciones de la Geopolítica y las Ciencias Políticas.

Los estudios de la Geopolítica deben permitir llegar a conclusiones de verdadero valor para el conductor político, en tal forma que, quien efectúa el análisis de esta ciencia, debe conocer previamente y con profundidad las Ciencias Políticas. Negar este hecho sería como quien acepta, en geografía militar, desconocer las ciencias militares, en circunstancias de que el acertado estudio militar de un accidente geográfico impone conocer previamente las disciplinas militares.

Las Ciencias Políticas entregan sus conocimientos a la Geopolítica que recibe su aporte para el análisis del Estado; sin embargo, cuando ellas solo se mantienen con los

aspectos geográficos, los estudios tienen el carácter de Geografía política y no de Geopolítica.

IV. LA GEOGRAFÍA POLÍTICA Y LA GEOPOLÍTICA.

Ratzel, en el año 1897, plantea que no habría confusión entre Geografía Política y Geopolítica, en su obra "Politik Geographie". Considera que simplemente Geografía Política se ocupa del estudio de los Estados en cuanto entidades geográficas vinculadas al suelo. Sin embargo Ratzel introduce en su trabajo un concepto diferente al tradicional de esta definición, al expresar la "*concepción biológica del Estado*"¹⁰, al analizar y relacionar temas que se encontraban al margen de los geográficos, ideas tales como el influjo de las ideas nacionales y religiosas en el desarrollo estatal¹¹.

Arthur Dix, propone en su primera edición de "La Geografía Política" de 1922, que la geografía política:

*"...Es aquella rama de la Geografía que estudia la morada y la esfera del poderío de los Estados. Su campo de observación es la superficie terrestre contemplada como lugar de actividad de las sociedades humanas y escenario donde se desarrolla la vida de los pueblos organizados en estados. Ocúpase, por consiguiente, de las relaciones de las colectividades políticas en el espacio que militan y el área de tráfico"*¹².

Opuestamente a este planteamiento, es el de Kjellen en su obra "Geopolítica", que considera que la geografía política es una ciencia como una doctrina del Estado en calidad organismo geográfico, siendo para él la Geopolítica no una rama de la geografía, sino del derecho político, que según él:

*"...Aporta sus esfuerzos, a la mejor comprensión del Estado, mientras que la Geografía Política estudia la tierra como morada de las poblaciones humanas en sus relaciones con las demás propiedades de aquella"*¹³.

Esta diferencia contribuyó a una confusión entre ambas disciplinas, no fue sino hasta 1926, cuando geógrafos como W. Vogel y R. Sieger, encontraron una nueva explicación, sobre cuales serían los campos específicos de cada ciencia.

Pero en definitiva, el que definió mejor los caminos de estas disciplinas fue Lantensach, cuando en 1925, publica su artículo: "Methode der Geopolitik", donde aseguraba que la actitud mental del geopolítico era "*Dinámica*", mientras que la del

¹⁰ Ratzel, "Politik Geographie", 1897. En "GEOPOLÍTICA", de A. Pinochet U. Editorial Andrés Bello. 1977, Pág.39.

¹¹ Conceptualización en "DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA". E. Johnston: GEOGRAFIA POLITICA pp. 230.

¹² Arthur Dix, "La Geografía Política" 1922, En Ídem. Ob., Cit.

¹³ Kjellen: "Geopolítica", En Ídem. Ob., Cit.

geógrafo político era más bien "estática". Esta distinción fue aceptada por el profesor de la Universidad de Düsseldorf, Richard Hennig, quien consideró que la geopolítica era:

"...El estudio de la intervención de los factores geográficos, en la acepción más alta de la palabra, en los acontecimientos políticos de los pueblos y de los Estados"¹⁴.

A esto se sumaba el comentario de "Leibuch der Geopolitik" en 1943, que decía que la Geografía política era una "instantánea fotográfica", mientras que la Geopolítica era una "cinta cinematográfica"¹⁵.

Finalmente geógrafos políticos han llegado una especie de acuerdo disciplinario, considerando que la geografía política es una de las bases o punto de partida para la geopolítica, pues ella entrega numerosos antecedentes trabajados y analizados al geopolítico, permitiendo continuar es estudio posterior. En ese sentido es la base para el estudio y los análisis geopolíticos.

4.1. Diferencias entre Geografía Política y Geopolítica.

Para establecer, de mejor manera las diferencias existentes entre ambas disciplinas se realizó el siguiente cuadro comparativo¹⁶:

GEOPOLÍTICA	GEOGRAFÍA POLÍTICA
<ul style="list-style-type: none"> • ES UNA CIENCIA POLÍTICA 	<ul style="list-style-type: none"> • ES UNA RAMA DE GEOGRAFÍA GENERAL
<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIA EL DESENVOLVIMIENTO POLÍTICO, HISTÓRICO, ECONÓMICO DE UN ESTADO CON SUS PROYECCIONES HACIA EL FUTURO 	<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIA UN ESTADO EN UN MOMENTO DETERMINADO, CONSIDERANDO SU ESTRUCTURA GEOGRÁFICA.
<ul style="list-style-type: none"> • UNA DE SUS BASES PARA SU ESTUDIO ES LA GEOGRAFÍA POLÍTICA 	<ul style="list-style-type: none"> • SUS BASES SON GEOGRÁFICO-HUMANAS
<ul style="list-style-type: none"> • ES SENSIBLEMENTE DINÁMICA 	<ul style="list-style-type: none"> • ES SENSIBLEMENTE ESTÁTICA
<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIA LA INFLUENCIA DE LOS FACTORES HISTÓRICOS, RACIALES, GEOGRÁFICOS, ECONÓMICOS Y DE EVOLUCIÓN DEL ESTADO, EXTRAYENDO CONCLUSIONES DE CARÁCTER POLÍTICO QUE BENEFICIAN AL ESTADO 	<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIA EL ÁREA GEOGRÁFICA COMO MORADA DE LA SOCIEDAD HUMANA.
<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIA PARA SERVIR DE GUÍA ESTADISTA EN LA CONDUCCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO 	<ul style="list-style-type: none"> • ESTUDIA EL PASADO Y PRESENTE DE UN ESTADO, RELACIONADO CON LA ETNOGRAFÍA, RELIGIÓN, IDIOMA, CULTURA, GOBIERNO, DIVISIÓN POLÍTICA, ORGANIZACIÓN, ETC.

¹⁴ Lantensach, 1925, publica artículo: "METHODE DER GEOPOLÍTIK", en "LELIBUCH DER GEOPOLÍTIK". 1943. Citado en "GEOPOLÍTICA", de A. Pinochet U. Editorial Andrés Bello. 1977, Pág. 52.

¹⁵ Coceptualización en "DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA". E. Jhonston: GEOPOLITIK: Pág. 240.

¹⁶ Whittlesey, D: " GEOGRAFÍA POLÍTICA", Fondo de Cultura Económica, 1948, Pág. 124.

V. DEFINICIONES DE GEOPOLÍTICA Y CARACTERÍSTICA CIENTÍFICA.

5.1 Geopolítica.

Es la ciencia que estudia cuál es la influencia ejercida por los factores geográficos e históricos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político. Sirve de guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica, al facilitar la previsión del futuro, y establecer la forma en que pueden ser alcanzados los objetivos y en consecuencia, deducir las medidas para la conducción política más conveniente¹⁷.

5.2. De los editores de la Revista de Geopolítica de Munich.

"Es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo".

"Se basa en amplios conocimientos de la geografía en especial de la Geografía política y doctrina de la estructura especial de los organismos políticos. Aspira a proporcionar las armas por la acción política y los principios que sirvan de guía en la vida política. La geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado"¹⁸.

5.3. Karl Haushofer.

"La geopolítica es la base científica del arte de la actuación política, en la lucha de vida o muerte de los organismos estatales por el espacio vital"¹⁹.

5.4. Kjellen.

"La geopolítica es la teoría del Estado como organismo geográfico o fenómeno del espacio, es decir, el estado como tierra (país), territorio, dominio o más distintamente como reino. Como ciencia política tiene siempre en vista la Unidad del Estado y contribuirá a comprobar la naturaleza del Estado"²⁰.

5.5. Weigert.

"La geopolítica es la Geografía Política aplicada a la política del poder nacional y su estrategia de hecho en la paz y en la guerra"²¹.

5.6. Backhouser. (Profesor brasileño)

"La geopolítica es la ciencia política orientada en armonía con las condiciones geográficas".²²

5.7. J.E. Jassen y L. Perlinger.

¹⁷ Ratzel, "Politik Geographie", 1897. En "GEOPOLÍTICA", de Augusto Pinochet U. Editorial Andrés Bello. 1977, Pág. 34.

¹⁸ REVISTA DE GEOPOLÍTICA DE MUNICH. En "GEOPOLÍTICA", de A. Pinochet U. Editorial Andrés Bello. 1977, Pág. 37.

¹⁹ Idem. Ob. Cit,

²⁰ Idem.

²¹ Weigert. h: "GEOPOLITICA", Editorial Fondo de Cultura Económica, 1944. Pág. 53

²² En "GEOPOLÍTICA", de A. Pinochet U. Editorial Andrés Bello. 1977, Pág. 34.

"La geopolítica es la parte de la ciencia del Estado que estudia su territorio, relacionando sus factores geográficos con la conducción de su política"²³.

5.8. Dr. J. Vicens Vives.

"Geopolítica es la doctrina del espacio vital. Resume los resultados de Geografía Política y la geografía Histórica, en una síntesis explicativa, que intenta aplicar la consideración de los sucesos políticos y diplomáticos contemporáneos. No pertenece propiamente a ciencia geográfica"²⁴.

De las consideraciones anterior podemos concluir que la Geopolítica es una rama de las ciencias políticas, que estudia las recíprocas influencias suelo-hombre , que conjuga los factores geográficos, humanos, históricos, sociológicos, económicos y estratégicos. También efectúa un análisis pasado presente, saca conclusiones para el futuro. Señala los posibles objetivos del estado y la forma como se piensa alcanzarlos para dar mayor bienestar al pueblo.

En ese sentido podemos entregar la siguiente definición: "la geopolítica es una rama de las ciencia políticas , que basada en los conocimientos geográficos, históricos, sociológicos, económicos, estratégicos y políticos, pasados y presentes, estudia en conjunto la vida y el desarrollo de un masa humana organizada en un espacio terrestre, analizando sus múltiples y recíprocas influencias, para deducir sus objetivos y estudiar sus proyecciones, con el fin de lograr en el futuro un mayor bienestar y felicidad para el pueblo".

5.9. Característica científica.

Aún hoy se discute si la Geopolítica es o no "ciencia", existiendo pensadores que le niegan tal carácter, expresando: *"no es más que una deformación y abuso de la Geografía para propósitos políticos"*, aludiendo al uso que de ella hicieron los alemanes antes de la II Guerra Mundial. Sin embargo, en la actualidad las grandes potencias, democráticas o no, y la mayoría de los Estados han estimado necesario recurrir a la Geopolítica para señalar rumbos que es necesario dar en el aspecto político al Estado, sistematizando su conducción de acuerdo con el "Criterio Geopolítico de Gobierno".

Como ciencia nueva aun es difícil delimitar a la Geopolítica pues sus campos penetran en áreas de otras ciencias de las que sirve para su estudio. Sin embargo, con el correr del tiempo sus zonas de influencias y acción se irán circunscribiendo a su verdadero campo, tal como sucedió con la Geografía.

VI.- GEOPOLITICA GENERAL Y PARTICULAR DE CADA ESTADO

Para muchos la Geopolítica²⁵ no es sino una falsa ciencia desarrollada por los alemanes con el fin de justificar su política imperialista y sus ansias de dominio mundial; si bien pudo esta finalidad constituir el objetivo de un determinado grupo de pensadores, la verdad es que al convertirse en un cuerpo de doctrina bien cimentada superó por si sola tan menguados propósitos. Hoy ningún Estado que quiera construir su porvenir sobre sólidas bases puede prescindir de la Geopolítica.

²³ Idem. Ob. Cit,

²⁴ Vicens Vives, j.: "TRTADO GENERAL DE GEOPOLÍTICA", Editorial Teide, 1956. Pp. 34.

²⁵ Otra Coceptualización en "DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA". E. Jhonston: GEOPOLITICA: 239.

La Geopolítica no es rama de la ciencia geográfica sino de la ciencia política. *“Indaga los movimientos de los sucesos estatales, los que acarrearán cambios, alteraciones y transformaciones de situaciones existentes y estudia los resultados que de aquellos derivan”.*

Ella indaga la dinámica de los espacios terrestres, por lo que algunos geopolíticos deducen que la Geopolítica no puede ser una ciencia general ya que cada nación reacciona de manera distinta ante los factores geográficos y sociopolíticos del Estado, la localización, el espacio, el suelo, el clima, el mar, el conglomerado humano y otros factores, tienen un significado diferente para cada Estado, por cuanto no existen naciones geográficas que sean iguales, ni aun análogas. Luego debe existir una Geopolítica general y una particular para cada país o Estado.

El estudio general de los países va señalando numerosos conceptos que tiene cierta repetición en cada Estado; adquiriendo una norma general, este conjunto de reglas constituye la Geopolítica General.

La geopolítica en sus análisis hace una constante referencia a los hechos y valores geográficos, económicos, bélicos, políticos, etc., y a las circunstancias del desarrollo del país. Estos hechos que, como lo hemos dicho, varían de un Estado a otro, contribuye elementos que el conductor político deber saber aprovechar y aplicar para deducir el objetivo; será un verdadero arte, el método de pensamiento que permita clasificar y dar un orden de prioridad a los hechos que se presentan para escoger el procedimiento mas eficaz que permita alcanzar el objetivo que se logro establecer en el análisis efectuado.

Como conclusión podemos decir que la Geopolítica, con sus estudios, determina los objetivos políticos que debe alcanzar el Estado y aconseja el conductor cual sería el procedimiento más eficaz para obtenerlo.

Asimismo, hoy no es posible hablar de “determinismo geográfico”; nuestra época se ha caracterizado por el progreso de los medios, elementos y mecanismo de ingenio que ha alcanzado el hombre para llegar a dominar la naturaleza.

SEGUNDA PARTE: ELEMENTOS CONTITUTIVOS DEL ESTADO/ ASPECTOS/FÍCOS GEOGRÁFICOS.

I. EL TERRITORIO Y EL MAR.

1.1. Las relaciones espaciales del territorio del estado.

Las influencias políticas, las necesidades del Estado para adquirir las riquezas del suelo, el subsuelo o fuentes de energía tanto propias como de otros Estados y que sean necesarios para el propio crecimiento o de otros Estados deben ser revisados en las Relaciones Espaciales. En este sentido un rol de mucha relevancia es el que juega la influencia de la superficie del Estado para su desarrollo y crecimiento económico, humano, político.

1.2. Influencia política de los factores geofísicos: el mar.

La influencia del mar sólo se ha palpado íntegramente en estos últimos siglos. No quiere decir que ella no existiera, sino que la aplicación de sus principios y leyes era adoptada en forma instintiva y no racional como se pretende.

La influencia que el mar ejerce sobre los Estados podría iniciarse cuando el hombre, simple miembro de una agrupación, se adentro por las aguas marinas con los medios fabricados por su rudimentaria industria.

De esta inquietud particular nació una necesidad en el Estado que vio en las aguas un cambio llano y abierto que no sólo le proporciona alimentos en cantidades inagotables, sino que era el mejor educador de su energía y un campo de seguridad para su existencia. El mar hacía sentir, desde un principio, su efecto en la vida y destino de las naciones.

El hecho de adentrarse en las aguas impuso una serie de observación, tales como dirección de los vientos, fuerza de las olas, dirección de las corrientes y otros aspectos que exigen preparación, mantienen el espíritu en una tensión constante y lo disciplinan. Estos estudios, al ser mejorados, iban beneficiando un mayor rendimiento de salidas al océano e, indirectamente, contribuían a formar un Estado con textura propia.

Cuando a través del mar se logró tomar contacto con otros Estados, fue preciso darse a entender con aquellas gentes de otras regiones, de diversos idiomas y distintas costumbres, debiendo darles a cada una el trato que correspondía. Lo cual formó en aquellos navegantes primitivos un carácter atrevido y flexible, verdaderos diplomáticos que, a la vez, fueron ampliando sus conocimientos y madurando sus ideas.

El dominio de las aguas dio a los Estados poseedores no sólo riquezas de todo orden, sino que una cultura superior que los hacía sobresalir de otros, al mismo tiempo que una influencia benéfica llegaba a su población.

Karl Haushofer, geopolítico alemán, en la introducción que presenta en su obra "Océanos y grandes potencias", resume estas ideas en las siguientes frases:

*“El mar es un bien primitivo de todos los hombres, a la par que un perpetuo enemigo mortal desde el comienzo de la historia de la humanidad. Una fuerza perenne que educa y disciplinan sustenta y derriba, verifica y destruye, que se ejerce sobre el mundo entero y que, desde la aparición del género humano, favorece e impide a la vez la peregrinación de este sobre la tierra”.*²⁶

Casi todos los Estados, aun los más pequeños, pero con un tramo de costa, por reducida que ella sea, han participado desde un principio en el tráfico marítimo mundial, pues han visto en tal intervención un índice indirecto de su importancia económica y práctica.

²⁶ Karl Haushofer, geopolítico Alemán, "OCÉANOS Y GRANDES POTENCIAS", en "GEOPOLÍTICA", de A. Pinochet U. Editorial Andrés Bello. 1977, pp.89.

Es posible considerar que el mar es un auxiliar de la grandeza y poderío de los Estados, y que ejerce influencia de carácter geopolítico que es necesario considerar al estudiar su futuro dentro del conjunto de naciones.

La historia de la humanidad muestra como a la fase de los ríos le siguió la de los mares. Si el río ha servido para agrupar culturas o civilizaciones semejantes – amalgamando Estados más o menos afines para formar uno más poderoso el mar ha creado, en cambio, el intercambio de todo orden: étnico, económico, político, cultural y religioso, facilitando al mismo tiempo el conocimiento de la esfera terrestre, escenario donde habita el hombre.

Sólo cuando los mares fueron superados y se demostraron como impulsores al intercambio de todo orden, entonces fue el momento que las masas humanas, divididas en grupos mas o menos aislados, llegaron a una expansión de sus bienes económicos y de sus conquistas culturales que, en nuestra época, disfrutamos para nuestro bienestar. Bien podríamos decir que ha sido el mar el principal nexo de unión entre las masa humanas, permitiendo un mayor conocimiento entre ellas al facilitar a la época actual una era de progreso general.

II. ROL DEL OCÉANO COMO MEDIO EN EL DESENVOLVIMIENTO DE LAS CIVILIZACIONES.

La navegación y el tráfico marítimo pueden ser agrupados en tres épocas, que marcan la ampliación del escenario geográfico del hombre.

2.1. La época del mediterráneo.

Subsida en dos periodos distintos:

2.1.1.) Periodo del Mediterráneo Oriental. Se observa la navegación marítima incipiente y titubeante. Se requiere para la navegación la visión, a corta distancia, de las costas. Simultáneamente en el Oriente esta navegación primaria se observa en las penínsulas indostánica y malaya.

2.1.2.) Periodo del Mediterráneo Occidental. Los navegantes amplían su zona al efectuar la navegación hacia Oeste. Se completa con ello toda la cuenca del Mediterráneo.

2.2. Epoca del Atlántico.

Pasado el periodo del mediterráneo, los navegantes salen fuera de este mar. Se llega a la época del Atlántico, la cual podemos subsidiaria en dos periodos.

2.2.1.) Atlántico Norte. Los normados extiende la navegación por las regiones árticas y llegan a las costas de América del Norte; hacia el sur alcanzan hasta la cuenca del Mediterráneo.

2.2.2.) Atlántico Central. Es una navegación de altura iniciada por los navegantes portugueses.

2.3. La Época Oceánica Total.

Los elementos científicos y técnicos impulsan a la navegación hacia todos los puntos del globo.

Se inicia con la constitución de poderosos focos de civilización en las orillas de la cuenca del Atlántico y en el océano Pacífico.

Esta época es inaugurada por los iberos con el viaje que realizara Magallanes al dar la vuelta alrededor del mundo.

En cada una de estas épocas existe un adelanto técnico – científico y los tipos de barcos presentan características propias.

2.4. Influencia del mar en las diferentes épocas:

Son numerosas las influencias políticas que se observan en estos períodos. Así:

2.4.1. Intercambio Cultural: Los navegantes llevan a los diversos pueblos que visitan la cultura alcanzada por otros Estados, produciéndose un intercambio en las artes y ciencias, etc., lo que produce inquietudes entre los conglomerados humanos y permite a la civilización un avance de grandes proporciones.

2.4.2. Intercambio Étnico: Muchos son los hombres que, al viajar a otros Estados, fundaron núcleos familiares en aquellas regiones.

2.4.3. Intercambio Religioso: Ubican sus templos en regiones apartadas y dan a conocer los fundamentos en que basaban su fe; se produce un intercambio de conceptos religiosos o la adopción de una determinada doctrina.

2.4.5. Intercambio Económico: El portar mercaderías tales como vidrios, armas, papel, telas, etc., fomenta entre los Estados el deseo de ser también partícipes de las ganancias y adquirir recursos que van a mejorar su estándar de vida.

Del mar ha surgido la grandeza de pueblos dedicados al comercio marítimo. Así, la antigua Fenicia, Cartago, Génova y Venecia, las ciudades que constituyeron la Liga Anseática y la contemporánea Gran Bretaña son ejemplos de este poder.

También es el mar el que da origen a industrias que contribuyeron a cimentar la economía de los países y en tal sentido deben ser mencionadas la industria pesquera y la naviera.

La industria pesquera explotada por muchos pueblos que tenían acceso al mar ha resultado, en algunas oportunidades, ser la generadora de impulsos de carácter político, llegando en algunos casos hasta promover el expansionismo de los Estados.

Las ciudades de la Liga Anseática, merced al comercio y la pesca del arenque, adquirieron una posición económica que les permitió contar con una poderosa flota, la que les proporcionó gran influencia, llegando a constituirse en la primera potencia del norte de Europa hacia el año 1370.

2.5. El mar como nexo de unión entre los Estados

La historia demuestra que los países aspiran al dominio del mar o por lo menos a posibilitar sus intercambios con otros Estados del Mundo, a través del mismo, para crear mejores condiciones de circulación que beneficien su comercio.

Este se efectúa algunas veces para solucionar deficiencias de la ideal situación a que aspiran los países que tienden a la "autarquía", para responder a necesidades vitales y lograr una mayor acumulación de riquezas y tener una mayor influencia política. En cualquiera de estos casos el mar se comporta como un nexo de unión entre los países, siendo él uno de los más importantes factores que contribuyen a cimentar estas relaciones.

El intercambio comercial es un elemento de acercamiento entre las naciones, y la mayoría de las veces trae como consecuencia un mayor contacto político y cultural que puede llegar hasta la concertación, de alianzas, pactos y tratados de índole política, económica, cultural, etc., y, sin lugar a dudas, el mar, dada su unidad y su gran extensión, es el que permite desarrollar estas relaciones.

No significa esto que aquellos Estados que no posean un acceso al mar no puedan disfrutar de las ventajas que reportan los Intercambios comerciales con todas las derivaciones ya analizadas, sino que se muestra que cuentan con menos facilidades para lograrlo.

Los países marítimos tienen acceso directo a las rutas de navegación, que los unen a todos los países del orbe, dependiendo esta unión de factores netamente particulares de cada uno, como puede ser el contar con una poderosa marina mercante, disponer de una floreciente economía y el asegurarse la posesión de los mercados consumidores.

Los países interiores no tienen los beneficios que significa el estar unidos a las principales corrientes del tráfico marítimo, y necesitan llegar por vía terrestre a los puertos del mar, estando, en consecuencia, unidos en forma indirecta a los restantes países marítimos continentales y extracontinentales.

El mar es, en consecuencia, un elemento de unión internacional que facilita las vinculaciones entre los países del mundo con acceso a él y permite en forma indirecta a los países interiores salir de su condición continental.

El valor del mar como elemento unitivo tiene mayores alcances todavía, ya que puede llegar a incidir dentro del orden nacional de los Estados, ya sean éstos marítimos o interiores. En tal caso se considera que dos son los factores que pueden hacer el mar se comparte como un medio estimulante de la unidad nacional, siendo cada uno de ellos aplicable a casos distintos.

El primero de ellos es la aspiración de obtener un acceso al mar y corresponde a países de situación mediterránea.

Esta ambición, llevada mediante una hábil campaña de difusión al espíritu de la población, constituye un vínculo que une poderosamente a todos los individuos que luchan por la obtención de un objetivo común concretado en la aspiración de llegar al mar, lo cual puede también comportarse como un factor que conduzca a la unidad política de varios pequeños Estados independientes. También el deseo de llegar al mar puede considerarse como un acicate a la unidad nacional.

Si un Estado políticamente independiente posee acceso a un mar importante y se encuentra próximo a otros interiores de similar poderío y de la misma composición racial, el deseo de estos de obtener una salida al mar puede conducir a la unificación política.

El segundo de los factores lo constituye la situación marítima con un litoral de gran longitud.

En los países que cuentan con extensas costas marítimas, como por ejemplo Argentina, Chile, India, etc., el mar representa también un factor de unión debido a que producto de él se posibilitan en muchas relaciones, entre otras las comunicaciones y vinculaciones con las zonas alejadas de los grandes centros de influencia económica y política con los cuales las comunicaciones terrestres resultan difíciles.

Por medio del mar estas regiones pueden ser mantenidas dentro de las organizaciones políticas estatales, evitando que las distancias enormes a que se encuentran produzcan trastornos a sus economías.

2.6. El mar como Límite de Estado

El mar constituye una excelente frontera política y determina un límite netamente geográfico y preciso a las jurisdicciones de los Estados.

La seguridad, desde el punto de vista del mantenimiento de la integridad de esta frontera, esta dada por tres factores fundamentales: las características de las costas el poderío marítimo del Estado y la situación de la costa opuesta.

Las características de las costas influyen en la seguridad que ofrecen las fronteras marítimas, en razón de que son ellas las que posibilitan los desembarcos de tropas de potencias enemigas. Ellas facilitan o dificultan la defensa desde tierra firme requiriendo un adecuado poder terrestre; debe, en consecuencia, complementarse la inaccesibilidad de las costas con el poderío terrestre.

El poderío marítimo es otro de los factores influyentes en la seguridad de la frontera; por su intermedio pueden ser impedidos los desembarcos, patrulladas y vigiladas sus costas, imponiendo al adversario la necesidad de contar con un flota cuyo poderío sobrepase al de la armada cuya misión es asegurar la frontera marítima.

El poderío marítimo debe ser secundado con una fuerza aérea que permita ejecutar rápidos y extensos patrullajes, operaciones de ataque y bombardeo y toda clase de acciones tendientes a la seguridad de la frontera marítima.

La situación de la costa opuesta mueve a la consecución de zonas de seguridad, lo que puede apreciarse generalmente en los Estados de situación insular o peninsular. Estas zonas de seguridad resultan indispensables para disminuir las posibilidades de los ataques de la aviación, de los submarinos y de los cañones de largo alcance.

La última contienda mundial ha puesto en evidencia de que estas zonas de seguridad se encuentren a grandes distancias de la frontera marítima o asegurar las costas opuestas en razón de la aparición de nuevas armas, tales como proyectiles cohetes, empleados por los alemanes y la mayor autonomía de la aviación que permitió bombardear Japón desde bases situadas en Alaska.

La seguridad de las costas ante estos nuevos medios bélicos se ve reducida en un coeficiente que depende esencialmente de la potencialidad bélica del adversario y de la distancia a que se encuentra de las propias costas.

El mar, en su función de frontera política, delimita la soberanía, en este aspecto se ha producido una evolución en el concepto de la extensión de dicha soberanía. Inicialmente ella se extendía hasta tres millas de la costa, pero posteriormente acuerdos Internacionales aumentaron esta seguridad hasta el alcance de los cañones navales y actualmente se ha perdido esta delimitación por efecto de las armas modernas (cohetes).

TERCERA PARTE: ANALISIS GEOPLÍTICO PARTICULAR DE LA SITUACIÓN DE CHILE EN LOS MARES AUSTRALES Y DEL CONFLICTO GENERADO POR EL CANAL DEL BEAGLE.

I. DESCUBRIMIENTO Y DESCRIPCIONES DEL CANAL CON SOBERANÍA²⁷ CHILENA.

El progreso de las ciencias y la necesidad de completar las nociones geográficas, impulso desde el siglo XVII a las grandes potencias navales a enviar por todo el mundo expediciones científicas que sin reparar en la diferencia de nacionalidades procurasen el estudio y reconocimiento de los lugares aún poco explorados. Durante el siglo XIX aquel movimiento continuó y las expediciones, con métodos e instrumentos perfeccionados, lograron satisfacer el ansia del hombre por acabar con sus conocimientos toda la tierra.

Dentro de esta etapa del conociendo, se encontraba los geógrafos europeos. Los viajes realizados por los capitanes Phillip Prker King y Robert Fitz-Roy, que recorrieron prolijamente el extremo meridional americano, desde el Río de la Plata a Chiloé. Entre los resultados de esta expedición estuvo el descubrimiento del canal Beagle.

Esta expedición estuvo a cargo del almirantazgo británico y tuvo carácter oficial. Estuvo compuesta de tres naves: Adventure (Cap. King) y la Beagle (cap. F. Roy). EL 22 DE MAYO DE 1826, las naves zarpan de Plymouth, Inglaterra con destino a América. Como King tenía orden de explorara las costas de Sudamérica incluyendo la región próxima al cabo de Hornos, ordenó al capitán Fitz Roy que se dirigiera a Valparaíso, arribando en el puerto el 22 de junio de 1829. Visitó en Santiago al Presidente de Chile Juan F. Antonio Pinto, comunicándole el propósito de su viaje, este lo concedió y le entregó una carta para el intendente de Chiloé, para que le ayudase en lo necesario.

Cabe destacar que Fitz Roy se dirigió al presidente de Chile para pedir la autorización de reconocer el área, en ese sentido la armada y el gobierno Británico reconocen la jurisdicción de Chile en los mares australes y no de otro gobierno.²⁸

Durante tres meses Fitz-Roy se quedo en el área de Tierras del Fuego, levantando mapas y cartas topográficas, haciendo sondeos y tomando nota de cualquier fenómeno geográfico. Un día la Beagle, se encontraba fondeada en la bahía Cook, el capitán Fitz-Roy, ordenó al oficial Murray que explorase las costas en una embarcación menor, según era el método (contorno de la bhía Murray), al regresar Murray informó del descubrimiento de un canal. (“un amplio canal, que es el brazo suroeste del canal Beagle”)²⁹.

²⁷ Ver otra conceptualización en “DICCIONARIO DE GEOGRAFÍA HUMANA”. E. Jhonston: SOBERANÍA: Pág. 377.

²⁸ V.A Rodríguez, Juan Agustín: “CHILE EN EL CANAL DEL BEAGLE Y MARES AUSTRALES”, COMPENDIO HISTORICO, GEOGRÁFICO Y JURIDICO. Imprenta de la Armada, 1960, Pág. 77.

²⁹ Villalobos S.:“EL BEAGLE, HISTORIA DE UNA CONTROVERSA”, Editorial Andrés Bello, 1979, Pág. 32.

Según las narraciones de Fitz Roy:

*“...el 14 de marzo de 1830 Mr. Murray penetra cerca de la base de montañas nevadas que se extienden hacia el oriente en cadena no interrumpida y comprobó que conducen del seno de Navidad a la extensa bahía en que la ballenera fue robada (por los indios) y que esos pasos corren cerca del pie de las montañas. Vio también un canal que conduce, tan lejos, como pudiera alcanzar la vista, cuya anchura aproximada parecía ser de una milla más o menos”.*³⁰

De regreso a Inglaterra, seis meses más tarde, en 1831, se reunieron con la Royal Geographical Society de Londres, la institución de mayor prestigio en el mundo, donde informaron sus descubrimientos. El capitán King se refirió al acontecimiento sintetizando los datos, siendo reproducida en el Journal de la Sociedad y en el tomo I de la obra de Fitz-Roy, proporcionados por la oficialidad del Beagle. Lo describió como un canal:

*“... que se extiende desde el Seno de Navidad (bahía Cook) al cabo de San Pió, en una distancia de unas ciento veinte millas, con un recurso tan directo que ningún punto de las riveras opuestas cruza ni intercepta la libre visión a través de él, aunque el promedio de su ancho, que también es muy paralelo, no es muy superior a una milla y en algunas partes no es más de un tercio de milla”.*³¹

Para el Vicealmirante Rodríguez esto es muy importante ya que el relato es acompañado con la primera carta geográfica en la que aparece el canal del Beagle y es por consiguiente un mapa histórico, de gran valor para Chile, que siempre afirma sus derechos en el concepto geográfico que dieron al canal sus descubridores.

Sergio Villalobos plantea que en el trabajo de la Oficina de Almirantazgo británico, que había aprovechado las informaciones de sus marinos, comisionando al capitán King para que preparase un derrotero de las zonas australes, titulado “*SALING DIRECCIONS FOR THE COASTS OF ESTERN AND WESTERN PATAGONIA FROM PRT ST. ELENA ON EAST SIDE TO CAPE TRES MONTES ON THE WEST SIDE, INCLUDING THE STRAIT OF MAGAHAENS AND THE SEA COAST OF TIERRA DEL FUEGO*”³², que estaba destinada a los navegantes, se encuentran datos similares a ya revisados. Por ejemplo: la descripción del canal del Beagle, “*al norte de la isla Lennox*

³⁰ NARRACIONES DEL VIAJE DE FITZ-ROY: EN V.A Rodríguez, Juan Agustín: “CHILE EN EL CANAL DEL BEAGLE Y MARES AUSTRALES”, COMPENDIO HISTORICO, GEOGRÁFICO Y JURIDICO. Imprenta de la Armada, 1960, Pág. 77.

³¹ Villalobos S.: “EL BEAGLE, HISTORIA DE UNA CONTROVERSIA”, Editorial Andrés Bello. 1979, Pág. 33 -35.

³² “Dirección señalada para las costas oriental y Patagonia occidental de el Pto. Santa Elena en el lado del este al capotillo tres montes en el lado oriental, incluso el Estrecho de Magallanes y el mar navegado cerca de la costa de Tierra del Fuego”.

*está la abertura oriental del canal del beagle. Este SS (sur – suroeste) de fácil acceso, pero inútil para un buque. Las embarcaciones pueden aprovecharlo por su recto uso y mansas aguas. Corre ciento veinte millas en línea casi directa, entre cadenas de altas montañas siempre cubiertas de nieve...este canal tiene un ancho de milla y media, y en general presenta aguas profundas*³³.

Aquí Villalobos advierte una suspicacia: dos cosas extrañas le parecen en este relato. La primera es que se diga que el canal es inútil para un barco, pero teniendo en cuenta que la navegación de la época se entiende la afirmación de King. En segundo lugar, se plantea que la boca oriental del canal queda al norte de la isla Lennox, lo que pudiera hacer creer que King consideraba que el canal comenzaba entre la isla Picton y Tierra del Fuego; pero se tiene en cuenta que las direcciones señaladas en el derrotero (como hace notar King) no indican el norte geográfico, sino que el magnético y se considera a la vez que la aguja imantada puesta en la isla Lennox apunta al cabo San Pío, se deducirá finalmente que King señalaba la boca del canal entre la isla Nueva y el cabo San Pío, en ese sentido el *Derrotero* de 1832 no hace más que confirmar los datos anteriores.

Sin embargo en 1860 se publicó una nueva edición del derrotero, dirigida por el oficial Hull, que apareció con un error notorio: refiriéndose al canal: *“que su entrada oriental queda al noreste de Lennox e isla Nueva, a ambos lados de la isla Picton*³⁴.

Esta modificación contrariaba las anteriores realizadas por la misma oficina, al darle los bocas y torcer el rumbo. El error fue reconocido y enmendado en las posteriores publicaciones de 1865 y 1871.

De esta forma queda establecido cual es el canal del beagle de acuerdo a las descripciones hechas por sus exploradores.

Cuando Chile y Argentina echaron las bases para el arreglo de sus problemas limítrofes, nadie ponía en duda que el canal del Beagle comenzaba en el cabo San Pío y la isla Nueva y proseguía desde allí en una extensión de 120 millas hasta la bahía Cook.

II. A LA LUZ DEL TRATADO DE 1881: EL CANAL DEL BEAGLE Y SU REFERENCIA EN LOS LÍMITES ENTRE CHILE Y ARGENTINA. RECONOCIMIENTO DE LA SOBERANÍA CHILENA EN EL MAR AUSTRAL.

Sergio Villalobos, sostiene que Chile entre en desventaja a la negociación del tratado con Argentina en 1881, ya que el gobierno chileno se vio prácticamente obligado a negociar en un pie desfavorable para los intereses del País y hubo que ceder en más de un aspecto.

En cambio el Vicealmirante Rodríguez, cree que fue un error del gobierno chileno, cuando en 1881 renuncia a las zonas de la Patagonia y Tierra de Fuego que le pertenecían, después de haber obtenido importantes triunfos en la Guerra del Pacífico, según él, Chile tenía incrementado su Ejército y su Armada y en condiciones de apoyar sus derechos territoriales, sostiene que en todo caso Chile debió por vía diplomática haber gestionado el arbitraje.

³³ En Villalobos: "EL BEAGLE, HISTORIA DE UNA CONTROVERSIA", Editorial Andrés Bello. 1979, Pág. 40.

³⁴ Idem. Ob., Cit. Pág. 41.

De todos modos en 1881 se lograron acuerdos fundamentales entre Chile y Argentina, que condujeron el 23 de julio de aquel año, al tratado que fue suscrito por Francisco Echeverría en representación de Chile y Bernardo Irigoyen en representación de Argentina.

Los artículos primero y segundo fijaron normas generales y particulares para establecer la línea limítrofe en la parte continental; ella debía correr “*por las cumbres más elevadas que dividiesen aguas*”, pasando por las vertientes que se desprendan aun lado y otro. En caso de suscitarse dificultades en los lugares que la línea divisoria de aguas no fuera clara, los asuntos serían resueltos por dos peritos nombrados uno de cada parte. Hasta aquí la norma general válida desde el extremo norte hasta el paralelo 52 de latitud sur. Desde este punto el límite debía seguir al oeste por dicho paralelo y llegar derivar a través de algunos accidentes geográficos hasta la boca del estrecho de Magallanes.

Los dos primeros artículos del tratado significaban para Chile la renuncia a la Patagonia, región que había pertenecido desde la Colonia, se entregaba en aras de la paz una extensión muy extensa.

El artículo tercero disponía lo relativo al sur del Estrecho; por ser el que más interesa a nuestro asunto los transcribimos íntegramente:

“Artículo tercero. En la Tierra del Fuego se trazará una línea que partiendo del punto denominado Cabo del Espíritu Santo en la latitud cincuenta y dos grados cuarenta minutos, se prolongará hacia el sur, coincidiendo con el meridiano occidental de Greenwich, sesenta y ocho grados treinta y cuatro minutos, hasta tocar en el canal del Beagle. La tierra del Fuego, dividida de esta manera, será chilena en la parte occidental y argentina en la parte oriental. En cuanto a las islas, pertenecerán a la República Argentina la Isla de los estados, los islotes próximamente inmediatos a éste y las demás islas que haya sobre el Atlántico al oriente de la Tierra del Fuego y costas orientales de la Patagonia; pertenecerán a Chile todas las islas al sur del Cabo de Hornos y las que haya al occidente de Tierra del Fuego”³⁵.

El artículo cuarto hacía extensiva la acción de los peritos y el sexto, que es el último que nos interesa, establecía que toda cuestión que surgiera entre Chile y Argentina con motivo del tratado o por otra causa, sería sometida al fallo de una potencia amiga³⁶.

En la letra y el espíritu del tratado de 1881 se desprende que ambos contratantes entendían que el canal del Beagle empezaba en el cabo San Pío y que las islas Picton, Nueva y Lennox, quedaban al sur de él. Según el tratado advierte Villalobos, un límite

³⁵ Tratado de Límites con Argentina 1881. Firmado en Buenos Aires, el 25 de septiembre de 1881, Canjeado en Santiago, el 22 de Octubre de 1881, Promulgado el 26 de Octubre de 1881. Publicado en el *Diario Oficial* N° 1369, del 28 de Octubre de 1881.

³⁶ Villalobos S.: “EL BEAGLE, HISTORIA DE UNA CONTROVERSIA”, Editorial Andrés Bello. 1979, Pág. 45.

de tierras de norte y sur y por lo tanto si corriera entre la costa de Navarino y las islas Picton y Lennox o comenzara entre Nueva y Lennox, estaría separando tierras de este y oeste; en consecuencia, quienes firmaron el tratado habrían cometido un gran error.

Las personas que en Argentina han discutido los derechos de Chile son muy pocas que impulsados por solamente por un patriotismo exacerbado han intentado demostrar lo contrario. Los Geógrafos de todo el mundo han reconocido que el canal del Beagle comienza en el cabo San Pío y que por lo tanto, pertenecen a Chile las islas que se le pretende disputar. Esta ha sido la actitud de los científicos antes y después de 1881.

Por ejemplo tenemos que en 1886, después de firmado el tratado de 1881, apareció el 8º derrotero Ingles, que una vez más repetía la verdadera descripción del canal Beagle. *“al norte (magnético) de la isla Lennox está la entrada oriental del canal Beagle, que es un paso estrecho que corre aproximadamente oeste-sur-oeste por 120 millas en línea casi recta”.*

La 9ª edición de 1895 introdujo algunas modificaciones, como que el canal comienza en la isla Picton, pero dejó constancia que el canal media 120 millas, o sea debía comenzar en el cabo de San Pío para poder medir esta longitud.

Las ediciones 10ª y 11ª, publicadas en 1905 y 1916, repitieron los mismos datos, pero sus autores fueron sorprendidos por unas modificaciones realizadas en Argentina para arrebatarse a Chile sus islas.

Para confirmar las opiniones chilenas, debe analizarse el cuadro con el reconocimiento de la soberanía Chilena por las demás naciones, tanto en obras como publicaciones:

FRANCIA 1881	EXPEDICIÓN CIENTÍFICA: LA ROMANCHE	PUBLICAN LOS RESULTADOS EN PARÍS 1885 –1888. 9 VOL.	OBSERVACIONES: EL CANAL BEAGLE SE UBICA EN EL MISMO LUGAR SEÑALADO POR SUS DESCUBRIDORES.
U.K 1882	JAMES F. IMRAY	ROYAL GEOGRAPHICAL SOCIETY	OBSERVACIONES: LAS ISLAS AL SUR DE TIERRA DEL FUEGO SON CHILENAS.
ARGENTINA 1887	GIACOMO BOVE	ATLAS GEOGRAFICO DE LA REPÚBLICA AJENTINA	OBSERVACIONES: DEJANDO AL LADO CHILENO LAS ISLAS LENNOX, PICTON Y NUEVA.
ARGENTINA 1888	FRANCISCO LAZTINA	GEOGRAFÍA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA	OBSERVACIONES: CONCORDANCIA TOTAL CON EL TRATADO DE 1881
ARGENTINA 1891	FRANCISCO LAZTINA	DICCIONARIO GEOGRÁFICO ARGENTINO (1894 –1899)	OBSERVACIONES: DEJANDO AL LADO CHILENO LAS ISLAS LENNOX, PICTON Y NUEVA.
ARGENTINA 1891	LUIS BRACKBUSH	MAPA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA	OBSERVACIONES: CONCORDANCIA TOTAL CON LOS DATOS DEL TRATADO DE 1881
ALEMANIA 1895	E. DEBES	NEW HAND ATLAS	OBSERVACIONES: CONCORDANCIA TOTAL CON EL TRATADO DE 1881

U.K 1901	A.H KEANE	STANFORD'S COMPENDIUM OF GEOGRAPHY AND TRAVEL	OBSERVACIONES: CARTA CHILE – ARGENTINA, LAS ISLAS PICTON, LENNOX Y NUEVA, ESTÁN EN EL LADO CHILENO
U.K 1904	SIR THOMAS HOLDICH	THE COUNTRIES OF KING'S AWARD	OBSERVACIONES: LA BOCA ORIENTAL DEL CANAL QUE DA ENTRE EL CABO SAN PÍO Y LA ISLA NUEVA
ARGENTINA 1905	CARLOS BIEDMA	PLANO DE LOS TERRITORIOS DE SANTA CRUZ, MAGALLANES Y TIERRA DEL FUEGO	OBSERVACIONES: CONCORDANCIA TOTAL CON LOS DATOS DEL TRATADO DE 1881
ARGENTINA 1905	EZIO COLOMBO	GEOGRAFÍA ARGENTINA	OBSERVACIONES: CONCORDANCIA TOTAL CON LOS DATOS DEL TRATADO DE 1881
ALEMANIA 1906	INSTITUTO GEOGRÁFICO JUSTUS PERTHES	STIELERS HAND - ATLAS	OBSERVACIONES: CONCORDANCIA TOTAL CON EL TRATADO DE 1881
FRANCIA 1906	F. SCHRADER	ATLAS DE GEOGRAPHY MODERNE	OBSERVACIONES: CARTA CHILE – ARGENTINA, LAS ISLAS PICTON, LENNOX Y NUEVA, ESTÁN EN EL LADO CHILENO
FRANCIA 1912	VEVEIN DE SAINT MARTIN	ATLAS UNIVERSAL DE GEOGRAPHY	OBSERVACIONES: CARTA CHILE – ARGENTINA, LAS ISLAS PICTON, LENNOX Y NUEVA, ESTÁN EN EL LADO CHILENO.
ARGENTINA 1912	MINISTERIO DE RR.EE./ INTERIOR / AGRICULTURA	ANUARIO OFICIAL DE LA REPÚBLICA ARGENTINA	OBSERVACIONES:” ISLAS LENNOX, PICTON Y NUEVA, SON POSESIONES CHILENAS”
VARIOS 1930	AMERICAN GEOGRPHICAL SOCIETY	PLAN MUNDIAL	OBSERVACIONES: LÍNEA DIVISORIA QUE CORRE POR UN CANAL HASTA SALIR ENTRE EL CABO SAN PÍO Y LA ISLA NUEVA.
FRANCIA 1933	VIDAL DE LA BLACHE	GEOGRAFÍA UNIVERSAL EN CASTELLANO 1° ED. 1933. 2° ED 1948	OBSERVACIONES: CARTA CHILE – ARGENTINA, LAS ISLAS PICTON, LENNOX Y NUEVA, ESTÁN EN EL LADO CHILENO

III. TEORÍAS ARGENTINAS EN LA DEMARCACION DEL CANAL DEL BEAGLE. TARGIVERSACIONES ARGENTINAS.

Según Sergio Villalobos, los eminentes geógrafos argentinos han aceptado la verdad sobre el canal del Beagle, otros no han hecho más que inventarías teorías para: *“oscurecer lo que esta claro”*.³⁷

Según el se ha abandonado la actitud científica, y se ha pisoteado la historia, la geografía y el derecho. No obstante luego de estas absurdas afirmaciones terminaron por echar pie atrás.

Juan Rodríguez, plantea que el primero en trazar con error el límite en la zona del canal Beagle es Mariano Felipe Paz Soldán (ciudadano peruano, desterrado a Argentina), este plantea, cuatro años después del tratado (1885), lo siguiente:

“en la Tierra del Fuego sirve como limite una línea que parte del cabo Espiritu Santo en la latitud 52° 40’, la que se prolonga hacia el sur, coincidiendo con el meridiano de los 68° 34’, hasta tocar el canal del Beagle, y pertenecen a la república Argentina todas las islas y territorios que existen al sur del canal Beagle hasta el Cabo de Hornos, y las que hayan al occidente de la Tierra del Fuego, y como las islas Navarino, Picton, Nueva, Wollaston, La Hermita, Merschell, con otras menores de la parte de oeste, están al este del meridiano que sirve de límite, es claro que todas esas islas son argentinas”.³⁸

Cabe señalar que hacia fines del siglo XIX se efectuaron algunos hallazgos de betas auríferas en las costas fueguinas, esto trajo la atención de muchos hombre afectados con un fiebre de oro, que se hicieron a la aventura desafiando el clima frío de la Patagonia, aunque las exploraciones no fueron fructíferas y poco remuneradoras no fueron pocos los que se hicieron a la ventura. Entre los lugares mencionados con vetas de oro están las islas Picton, Lennox y Nueva. Uno de los hombres movidos por la aventura fue Julio Popper.

Fue justamente que durante este periodo, en la década de los 80´ del siglo XIX, que empezó a desarrollarse un nuevo concepto geopolítico en las fuerzas armadas argentinas, de tipo expansionista en lugar de conservador, y una ambiciosa aspiración de que su nación fuera la rectora de sur América. Ese esquema necesitaba de fronteras más dilatadas hacia el sudoeste y sobre todo, requería ejercer dominio sobre mares australes.³⁹

Fue entonces en que el ingeniero peruano Popper aparece en escena (jefe máximo de las explotaciones auríferas argentinas en Tierra del Fuego), realiza una carta en 1891, que fue publicada en el Boletín.

³⁷ En Villalobos: “EL BEAGLE, HISTORIA DE UNA CONTROVERSIAS”, Editorial Andrés Bello. 1979, Pág. 57.

³⁸ Paz Soldán M.F.: “DICCIONARIO GEOGRÁFICO ESTADÍSTICO NACIONAL”, 1885. En V.A Rodríguez, Juan Agustín: “CHILE EN EL CANAL DEL BEAGLE Y MARES AUSTRALES”, COMPENDIO HISTORICO, GEOGRÁFICO Y JURIDICO. Imprenta de la Armada, 1960, Pág. 97.

³⁹ Marín Madrid A: “EL ARBITRAJE DEL BEAGLE Y ACTITUD ARGENTINA”. Editorial Universitaria 1978 Pág. 24.

La carta de Popper del año 1891 es la primera que desbía el trazado del canal. Este señor dijo que había confeccionado el mapa siguiendo las referencias de las cartas de Fitz-Roy y de sus exploraciones realizadas en la zona, lo que no es creíble, debido a que las cartas inglesas describen el canal por el norte de las Islas Picton y Nueva. Puede afirmarse Popper desfiguró las cartas de Fitz-Roy. Además como se observa en la carta de Popper (lamina ¿?) vienen otras novedades geográficas: los nombres de “Mar Argentino” y “península Mitre”.⁴⁰

Cabe destacar que en la comisión directiva del instituto geográfico Argentino se encontraba el Dr. Estanislao Zeballos, que era el presidente de la institución y que comienza distinguirse con las nuevas teorías geográficas sobre el curso del Beagle, en acuerdo con la carta del explorador Popper.

Zeballos, refutó los límites del tratado de 1881 siendo diputado y como ministro de RR.EE en 1889 quizo obtener el máximo de ventajas en la ejecución del tratado de 1881.

En esa línea de trabajo, el gobierno argentino atendió a esta nueva formula de demarcación y envió en 1899 una comisión hidrográfica al mando del capitán de fragata Juan Sáenz, con el objeto de realizar trabajos de demarcación, estos quedan terminados en 1900, y fueron publicados por la Oficina Hidrográfica de Argentina en ferropusiató en Octubre de 1901, fueron estas tres hojas que se repartieron a las oficinas congéneres extranjeras menos a la de Chile, sin duda por las contradicciones que tenían. La oficina británica reprodujo las cartas en 1904 y también la Norteamericana e Washington, lo que hizo posible que nuestra oficina hidrográfica conociese los errores que traían motivando el reclamo por escrito de su jefe, el contra almirante Arturo Wilson, que era un antiguo jefe hidrográfico de gran experiencia.

De estas tres cartas, la de valor especial es “*la hoja III de punta Navarro a cabo San Pío. Levantado por el acorazado Almirante Brown, bajo la dirección del capitán de fragata Juan P. Sáenz, 1899 –1900*”. En esta hoja no alcanza a contener las islas Lennox y Nueva.

Aquí coinciden Villalobos, Marín y Rodríguez., en que lo primero que llama la atención e la denominación de canal “Moat” a la parte oriental del canal Beagle. Desde la carta británica dibujada en 1834 y publicada en 1839, el de “Moat” correspondía a una bahía de la costa norte del canal frente a isla Picton. Las cartas norteamericanas, chilenas, españolas, la argentina del teniente Bove, la francesa de la Romaneche, habían seguido las indicaciones de Fitz-Roy colocando el nombre de Bahía Moat.⁴¹

Según Rodríguez la sustitución de la palabra “Bhaía” por “Canal”, tenía el objeto de desviar el concepto Canal Beagle que dieron sus descubridores, así se cambiaba el curso del verdadero canal Beagle que corre “por el norte de la isla Picton”, haciéndolo pasar por el sur de esta isla o para darle el concepto de estuario a la boca del canal, como dicen otras teorías.

La formula de Sáenz Valiente expresa su formula en la descripción que hace en su “derrotero” sobre la isla Picton, en que dice: “**Divide el canal Moat del canal Beagle propiamente dicho**”. Hay que advertir que en las cartas de ferropusiató y descripción del derrotero son responsabilidad del capitán Sáenz.

⁴⁰ Este el primer mapa trazado del canal del beagle que desvía el curso del canal, dado por Fitz-Roy. En V.A Rodríguez, Juan Agustín: “CHILE EN EL CANAL DEL BEAGLE Y MARES AUSTRALES”, COMPENDIO HISTÓRICO, GEOGRÁFICO Y JURÍDICO. Imprenta de la Armada, 1960, Pág. 99.

⁴¹ Moat era el apellido del Capitán del “Tramar” de la comisión científica de Jhon Byron 1764.

Para Villalobos el objetivo es clarísimo. *“cortar allí el canal Beagle para desviarlo al sur, entre Navarino y Picton”*⁴²

Otra rareza de la hoja III no es llegar hasta el cabo San Pío como lo indica la leyenda, cortando la carta una milla antes del cabo y agregando en un extremo una pequeña parte de la Tierra del Fuego con el cabo San Pío y un corto tramo de la isla Nueva, corrida 4,5 millas al oriente. Se quiso con esto explicar que el canal Beagle no llegaba al cabo San Pío, conforme al derrotero. El correr la isla Nueva 4,5 millas fue un exceso, porque esta isla solamente tiene 5 millas en longitud.

La idea de correr la isla Nueva tenía otro objeto a la vista y era sacarla del meridiano del meridiano del cabo San Pío, que el capitán King describió como término del canal del Beagle.

Las cartas posteriores de la Oficina Hidrográfica Argentina no pudieron dejar corrida la isla 4,5 millas y la dejaron con 2,5 millas.

Los errores de los ferropusiatos del Brown y, posteriormente, las reproducciones, fueron comprobadas años después por la comisión hidrográfica chilena del crucero “Ministro Zenteno”, al mando del capitán de fragata don Hipólito Marchant, que en 1919 trabajó en la boca oriental del canal Beagle construyendo exactas cartas con observaciones astronómicas de alta precisión.⁴³

Otra tesis es la que aparece en la mesa durante el periodo es la de la Oficina hidrográfica argentina, que señala la boca del canal del Beagle al norte astronómico de la isla Lennox o sea por el paso Picton (contestación del jefe capitán Mac Carthy), Sáenz valiente, señalaba como la boca del canal Beagle, ambos lados de la isla Picton e indicaba que el brazo principal corría por el sur de Picton por ser el más profundo.

Otra es la del teniente Storni, que más adelante fue almirante y que se hizo en aquel tiempo notable por sus argumentaciones sobre el canal del Beagle y por sus teorías que escribió y las presentó en conferencias: *“señaló como boca oriental del canal la extensa zona de aguas por fuera de las islas Lennox y Nueva, llamando a estas islas y la de Picton islas de desembocadura”*.

Lógicamente que la teoría argentina de la oficina, tuvo por base un error cometido por los derroteros británicos. En efecto las ediciones 2º, 3º y 4º tuvieron el concepto de King; la 5º edición de 1860, trajo la novedad, asignando la entrada oriental del canal del Beagle, al norte magnético de las islas Nueva y Lennox, por ambos lados de la isla Picton, lo que era muy diferente al de la descripción de sus descubridores. Este error, como ya revisamos anteriormente, fue cometido por Máster Tomas Hull, que trabajaba en la oficina Hidrográfica Británica y fue seguramente efectuado por la falta de conocimiento ya que el error fue comprobado por sus jefes de la Oficina Hidrográfica Británica y corregido en la 6º edición de 1886.

En las memorias del capitán Brown, publicada en 1912, reiteran las teorías que se han discutido y consideran al canal Beagle, como el paso entre las islas Navarino y Picton, porque es más profundo que el paso entre la Tierra del Fuego y Picton⁴⁴.

⁴² En Villalobos: “EL BEAGLE, HISTORIA DE UNA CONTROVERSIA”, Editorial Andrés Bello. 1979, Pág. 61.

⁴³ V.A. Rodríguez, Juan Agustín: “CHILE EN EL CANAL DEL BEAGLE Y MARES AUSTRALES”, COMPENDIO HISTORICO, GEOGRÁFICO Y JURIDICO. Imprenta de la Armada, 1960, Pág. 104.

⁴⁴ Más en “IMPRISOMETT AND ESCAPE”. (RELATO DEL APRESAMIENTO Y ESCAPE).

por: capitán Charls H. Brown. detalles relativos al “*Motín de cambiazo*”. en José Toribio Medina. “Viajes Relativos a Chile”. Tomo II (1817-1822) editorial imprenta universitaria, 1923 Pág. 233.

Hay que destacar el descontento del capitán Brown con el gobierno Chileno durante su estadía en Chile, debido a durante el “motín de Cambiazo”, ya que entre otras cosas perdió su nave, que fue confiscada por la armada británica.

Esta teoría de todas formas no podía prosperar sin considerar lo dicho por King y Fitz-Roy, se dijo que el canal Moat, formaba parte del canal Beagle y de allí salió como resultante una gran boca oriental contraria al concepto de los descubridores.

Esta es la tesis de Storni, en que expone:

“Se trata de definir si el canal Beagle, se reduce el brazo que pasa por entre la Tierra del Fuego y las islas Picton y Nueva, o si es toda la zona de aguas hasta Navarino, envolviendo las tres islas en la desembocadura”⁴⁵.

Se puede observar que la tesis de Storni, se aparta totalmente de los antecedentes geográficos y de descripción de sus descubridores expresados en la conferencia de King, en la cual describió que el canal “tenía una libre visión sin que las riveras opuestas lo crucen o lo intercepten”; queda comprobado el error de colocar islas de desembocadura en el canal Beagle. Ahora si Storni, se afirmó en la exposición de Master Hull, estuvo equivocado, pues fue desautorizada y corregida por el almirantazgo británico.

Las teorías de la Oficina Hidrográfica Argentina, las del capitán Saénz Valiente y las del teniente Storni, estuvieron apoyadas por políticos y escritores argentinos. Entre los más destacados estuvo Estanislao Zeballos, este defendía las teorías anteriores.

Las teorías argentinas respecto de la entrada oriental del canal Beagle se resumen en:

• JULIO POPER 1891	TRAZO EL BEAGLE ENTRE LA ISLA NUEVA Y LENOX PRIMERO Y LUEGO ENTRE PICTON Y NAVARINO.
• SAENZ VALIENTE 1901	LA DENOMINACIÓN DEL CANAL MOAT,
• CARTA DE SAENZ	UBICAR A LA ISLA NUEVA 4,5 MILLAS AL ORIENTE
• CARTA DE SAENZ	DESVIACIÓN DEL CANAL BEAGLE POR EL SUR DE LA ISLA PICTON.
• O. H. A.	UBICO LA ENTRADA ORIENTE DEL BEAGLE AL NORTE MAGNÉTICO DE LA ISLA LENNOX.
• STORNI	ASIGNO LA ENTRADA ORIENTE DEL BEAGLE A TODA LA SUPERFICIE DE AGUA QUE CONTIENEN LAS ISLAS, PICTON, NUEVA Y LENNOX. (ISLAS DE DESEMBOCADURA)
• ZEBALLOS	UBICO LA ENTRADA ORIENTE DEL CANAL EN UNA LINEA ENTRE EL CABO SAN PÍO Y PUNTA GUANACO EN LAS ISLA NAVARINO, QUEDANDO LA ISLA PICTON EN MEDIO DEL CANAL.

⁴⁵ V.A. Rodríguez, Juan Agustín: “CHILE EN EL CANAL DEL BEAGLE Y MARES AUSTRALES”, COMPENDIO HISTORICO, GEOGRÁFICO Y JURIDICO. Imprenta de la Armada, 1960, Pág. 108.

VI. RESUMEN DEL CONFLICTO.

El conflicto nace de interpretación dada al Tratado de 1881, que se refiere a la demarcación de la zona del canal del Beagle : Chile sostiene que al redactarse el citado convenio, se entendió por canal del Beagle, en concordancia por lo demás con la descripción de sus exploradores y el trazo de las cartas geográficas , el brazo del mar situado al sur de la Tierra del Fuego, que va desde el Seno de Navidad o Bahía Cook en ciento veinte millas , en un curso casi recto hasta Cabo san Pío, donde desemboca en el océano. En consecuencia, forma la costa norte del canal la Tierra del Fuego, y se hallan al sur de él las islas Hoste, Navarino, Picton, Lennox y Nueva y una serie de islotes. Como de acuerdo con el artículo tercero del tratado de 1881, *“pertenerán a Chile todas las islas al sur del Canal Beagle hasta cabo de hornos”*⁴⁶, no puede ponerse en duda su soberanía en ellas.

Argentina, después de reconocer durante largos años la indiscutible soberanía de Chile sobre dichas islas, ha pretendido circunscribir el nombre de canal Beagle al tramo que va desde el oeste hasta el extremo norte-este de la isla Navarino, doblando en este punto hacia el sur para seguir por paso Picton. Al resto del canal Beagle lo ha denominado canal Moat, nombre que tenía una bahía situada en la costa de Tierra del fuego, frente a la isla Picton sobre esta interpretación y otras, basadas a veces en argumentos contradictorios Argentina sostiene que las islas Picton, Lennox y Nueva no están al sur del canal del Beagle y en consecuencia no pertenecen a Chile⁴⁷.

El debate oficial entre los dos países se inició en 1904, cuando el Gobierno argentino invitó al de Chile a demarcar el eje del canal del Beagle. Tres protocolos de acuerdo firmados en 1915, 1938 y 1960, para llevar el diferendo al arbitraje, quedaron sin ratificar. Chile resolvió el 11 de diciembre de 1967 someter el asunto a la decisión de S.M. británica, en conformidad al Tratado General de Arbitraje chileno-argentino de 1902. Cabe tener presente que en 1972 Argentina desahució dicho tratado, el cual fue sustituido por otro sobre “Solución Judicial de Controversias”, análogo a aquel pero reemplazado al Real Arbitrio Británico por la Corte Internacional de Justicia, ello sin afectar el caso del Beagle, ya radicado ante S.M. Británica.

El 18 de abril de 1977 S.M. Británica dictó sentencia, acogiendo el planteamiento chileno pues determinó que por el canal del Beagle debía entenderse, en el tratado de 1881, el canal que corre al largo de la costa sur de Tierra del Fuego para salir al océano entre dicha isla e isla Nueva. En consecuencia – declaró- las islas Picton, Lennox y Nueva son chilenas. Al mismo tiempo, rechazó la pretensión Argentina de que esas islas, por estar al oriente del meridiano de cabo de Hornos, pertenecerían a dicho país. A juicio del Arbitro, al distribuir el Tratado de Límites de 1881 la región insular austral, no tuvo para nada en cuenta un supuesto principio Atlántico – Pacífico en el cual Argentina ha intentado apoyarse para discutir la incuestionable soberanía chilena sobre todo el archipiélago de cabo de hornos, esto es, sobre todas las islas situadas al sur del Canal Beagle.

Por último, el arbitro fijó la frontera marítima entre ambos países mediante una línea que corre aproximadamente por el centro del canal.

⁴⁶ Tratado de 1881. En Eyzaguirre: “BREVE HISTORIA DE LAS DE LAS FRONTERAS DE CHILE”, Editorial Universitaria, Santiago 1997. Pág. 99.

⁴⁷ Guerra, Juan G. “LA SOBERANÍA CHILENA EN LAS ISLAS DEL SUR DEL CANAL BEAGLE”, Santiago 1917.

Chile aceptó de inmediato la sentencia y le dio pleno cumplimiento. Argentina formuló una insólita “DECLARACIÓN DE NULIDAD”, contraria a elementales normas de derecho, la cual fue rechazada categóricamente por Chile. La legalidad del proceder argentino fue confirmada por el Tribunal, conminando a ese país a respetar el fallo.

4.1. Delimitaciones marítimas.

Resuelta definitiva la cuestión de las islas en el Beagle, ambos gobiernos, a invitación de Argentina, encontraron en negociaciones a mediados de 1977 con el propósito de delimitar los espacios marítimos en la región austral. Ellas se desarrollaron en 1977 –y 1978 y fracasaron debido a la renuncia argentina a acatar el Laudo de S.M Británica, y a sus intentos de modificar el Tratado de Límites de 1881 a fin de incautarse de islas bajo indiscutible jurisdicción chilena.

4.2. La Mediación de S.S Juan Pablo II.

Ante el fracaso de las negociaciones, Chile decidió poner en aplicación el Tratado sobre Solución Judicial de 1972, sin perjuicio de intentar previamente una mediación. Así se puso en marcha la Mediación Papal iniciada en enero de 1979 y muy demorada debido a la negativa posición Argentina que la llevó a no pronunciarse sobre una Proposición hecha por el Augusto Mediador en diciembre de 1980, aceptada oportunamente por Chile; y a desahuciar el mencionado Tratado de 1972 a fin de que su vigencia cesara a fines de 1982.

Por último, después de largas y pacientes negociaciones guiadas por el mediador Cardenal Antonio Samoré, se llegó a acuerdo sobre un texto para un tratado de Paz y Amistad. Este fue suscrito el 29 de noviembre de 1984 en la ciudad del Vaticano, ratificado oportunamente y puesto en vigor. En él, después de robustecerse las bases para mantener la paz y amistad entre ambas naciones, se someten todas las dificultades que surgir a un sistema de solución pacífica que va desde, las negociaciones directas, hasta el arbitraje. A continuación se efectúa la delimitación marítima sobre la base del reconocimiento de la soberanía chilena sobre la totalidad del archipiélago Austral, hasta el Cabo de Hornos. Manteniéndose en plenitud el Laudo Arbitral de su Majestad Británica (1977), y el Tratado de Límites de 1881. Se traza la divisoria de aguas marítimas al oriente de “Mar de la Zona Austral”. Se fija también el límite marítimo en la boca oriental de Estrecho de Magallanes y se establece un sistema para desarrollar la cooperación económica y la integración física., dentro de este espíritu, Chile otorga determinadas facilidades a Argentina por ciertos canales fueguinos, reconocidos todos como aguas interiores chilenas. Tratado queda bajo amparo moral de la Santa Sede.

CONCLUSIONES Y COMENTARIO.

- De lo anterior podemos señalar que la Geopolítica recibe el aporte de numerosas ciencias de carácter geográfico, estratégico, histórico, social, económico, u otras, que sirven de base para sus análisis.
- Sin embargo, cuando el estudioso se deja llevar por su entusiasmo y desvía sus apreciaciones a una determinada ciencia, deja de hacer Geopolítica, perdiéndose el objetivo inicial perseguido.
- Este problema, que aparece simple a primera vista, es difícil y complicado resolverlo en la práctica por el equilibrio en el aporte de conocimientos de éstas ciencias; por ello es necesario un permanente estudio en equipos, por la crítica que se puede ir realizando en el avance de los análisis.
- Por otro lado la aspiración de poseer una salida al mar es común a todos los Estados que se encuentren privados de este contacto; la atracción es enorme. Es una fuerza geopolítica que se opera siempre que se le presente la ocasión y que ningún tratado logra extinguir. “Todo estado trata de disponer de varios accesos a los mares”.
- Para el análisis puntual del conflicto del canal Beagle tenemos que: Chile, en cuanto a su política exterior , ha demostrado ser respetuoso al momento de sumir los tratados Internacionales.
- Argentina a partir del último cuarto del siglo XIX, asumió una política exterior ofensiva, o sea hubo modificación o evolución en su geopolítica.
- Queda demostrado que Chile también modifico su accionar geopolítico: luego de sus triunfos en las guerra contra la Confederación Perú- Boliviana , esté asumió una política internacional más cauta, defensiva y respetuosa.

BIBLIOGRAFÍA.

- ATENCIO, JORGE E. "QUE ES LA GEOPOLÍTICA", EDITORIAL PLEAMAR, BIBLIOTECA OFICIAL ARGENTINA, 1965.
- CELERIER. PIERRE "GEOPOLÍTICA Y GEOESTRATÉGICA". BIBLIOTECA OFICIAL ARGENTINA, 1961.
- DEMAGEON, ALBERT "PROBLEMAS DE LA GEOGRAFÍA HUMANA". EDICIONES OMEGA S.A. 1961.
- DICKINSON, ROBERT "CIUDAD, REGIÓN Y REGIONALISMO", EDICIONES OMEGA 1961.
- FISCHBACH, O. G. "TEORÍA DEL ESTADO", EDITORIAL LABOR, 1949.
- ISOLA, E. Y BENA, A. "INTRODUCCIÓN A LA GEOPOLÍTICA ARGENTINA", BIBLIOTECA OFICIAL ARGENTINA, 1950.
- MORGONTHAN, H. "LA LUCHA POR EL PODER Y LA PAZ", EDITORIAL SUDAMERICANA, 1963.
- NAVARRO, U. "EL DETERMINISMO GEOGRÁFICO DE LA HISTORIA", EDITORIAL TALLERES GRÁFICOS DE EDUCACIÓN, 1957.
- VICENS VIVES, J. "TRATADO GENERAL DE GEOPOLÍTICA", EDITORIAL TEIDE, 1956.
- WEIGERT. H "GEOPOLÍTICA", EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1944.
- WEIGERT. H. Y STEFAMSSGN, V. "POLÍTICA Y PODER DE UN MUNDO MAS CHICO", EDITORIAL ATLÁNTIDA, 1948.
- WHITTLESEY, D "GEOGRAFÍA POLÍTICA", FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1948.
- VIO VALDIVIESO, F. : "LA MEDIACIÓN DE S.S JUAN PABLO II. EN EL CONFLICTO CHILENO ARGENTINO SOBRE DELIMITACIÓN DE JURISDICCIONES MARÍTIMAS EN LA ZONA AUSTRAL", EDITORIAL ACONCAGUA, 1984.

- BARROS ARANA D. "HISTORIA DE CHILE", SANTIAGO 1880.
- LUCAS BRIDGES E. "EN EL ÚLTIMO CONFIN DEL MUNDO", BUENOS AIRES, ARGENTINA 1952.
- EZPINOSA O. "EL PRECIO DE LA AMISTAD CHILENO ARGENTINA", SANTIAGO 1969.
- V.ALM. BASILICO H. "LA CONTROVERSIA SOBRE EL CANAL DEL BEAGLE", BUENOS AIRES ARGENTINA 1963.
- RIZZO ROMANO A. "LA CUESTIÓN DE LIMITES CON CHILE EN LA ZONA DEL BEAGLE", BUENOS AIRES ARGENTINA, 1960.
- SABATE D. ""EL ARBITRAJE Y LA CUESTIÓN DEL BEAGLE". BUENOS AIRES , ARGENTINA 1955.
- ALM. SANTIBAÑEZ R. "LOS DERECHOS DE CHILE EN EL BEAGLE", SANTIAGO, 1955.
- TORIBIO MEDINA, J. "VIAJES RELATIVOS A CHILE". TOMO II (1817-1822 EDITORIAL IMPRENTA UNIVERSITARIA, ESTADO 63, 1923.
- MARIN MADRID A: "EL ARBITRAJE DEL BEAGLE Y ACTITUD ARGENTINA". EDITORIAL UNIVERSITARIA 1978.
- GUERRA, JUAN G. "LA SOBERANÍA CHILENA EN LAS ISLAS DEL SUR DEL CANAL BEAGLE", SANTIAGO 1917.
- EYZAGUIRRE, JAIME : "BREVE HISTORIA DE LAS DE LAS FRONTERAS DE CHILE", EDITORIAL UNIVERSITARIA, SANTIAGO 1997.
- VILLALOBOS, S. "EL BEAGLE, HISTORIA DE UNA CONTROVERSIA", EDITORIAL ANDRÉS BELLO.1979,
- V.A RODRIGUEZ, J. A. "CHILE EN EL CANAL DEL BEAGLE Y MARES AUSTRALES", COMPENDIO HISTÓRICO, GEOGRÁFICO Y JURÍDICO. IMPRENTA DE LA ARMADA, 1960

- DIARIO “LA TERCERA” 14 DE OCTUBRE DE 1979.
- DIARIO EL MERCURIO DEL 4 DE MARZO DE 1984.

CONSULTAS Y ENTREVISTAS.

- PROFESOR ROBERTO PAÉZ CONSTELLA, MAGISTER EN HISTORIA DE AMÉRICA. Y CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD DE LA SERENA.
- GUIDO VÉLIZ CANTUARIAS, DOCTOR (Ph.) EN GEOGRAFÍA HUMANA. DECANO DE FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONOMICAS, UNIVERSIDAD DE LA SERENA.